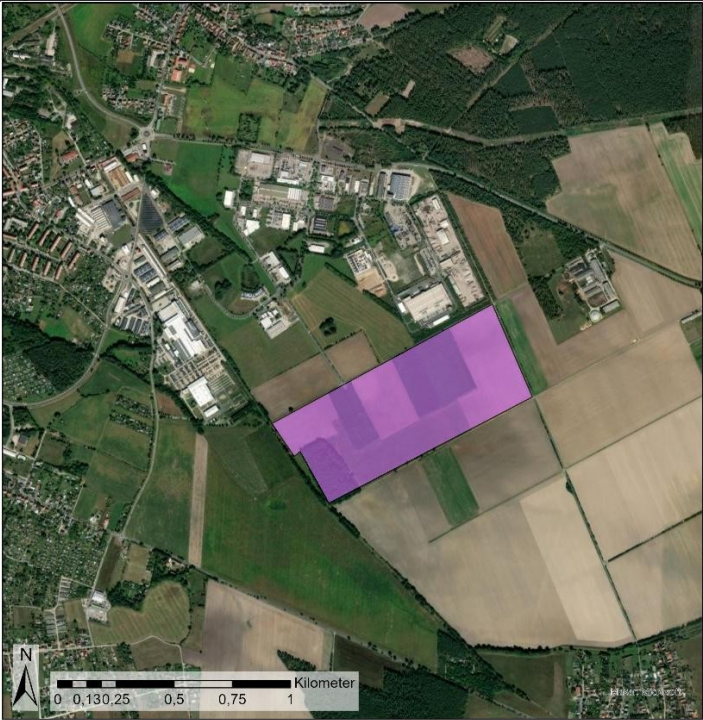


Arkusz egzaminacyjny nr 5: Masowa Dolna Łużyca

Nazwa	IG/GE „Massen-Niederlausitz”	
Powierzchnia	ok. 43,5 ha	
Lokalizacja	Brandenburgia, na południe od drogi B 96	
Ogólna ocena** / ocena środowiskowa	<div>Nieznaczący wpływ</div> <div>Warunkowo odpowiednie</div> <div>Znaczący negatywny wpływ</div>	
Cele ochrony środowiska	Program rozwoju regionalnego	LEP HR 2019: brak
	Plan regionalny	brak
	Plan zagospodarowania przestrzennego	FNP Amt kleine Elster (Niederlausitz), 4. i 7. zmiana (2015: teren pod zabudowę komercyjną (ok. 40%), grunty orne i tereny leśne
	Plan zagospodarowania przestrzennego	w nawiązaniu do planu zagospodarowania przestrzennego nr 1 „Park przemysłowo-handlowy Massen”, uchwała o sporządzeniu: wszczęcie postępowania w sprawie 14. zmiany i rozszerzenia planu zagospodarowania przestrzennego nr 1 „Park przemysłowo-handlowy” w dniu 20.03.2023 r.

Inwentaryzacja, potencjalne konflikty, środki zapobiegające/minimalizujące/kompensujące, negatywne skutki realizacji planu i braku jego realizacji				
Dobro chronione	Stan obecny / Wrażliwość	Negatywny wpływ / możliwe konflikty	Środek dotyczący VMA*	Ocena**
Gleba/powierzchnia	<ul style="list-style-type: none"> - Gleby gliniasto-humusowe, brunatne i brunatne gliniaste zgodnie z BÜK 300 - Gleby torfowe ok. 4 ha (10 % obszaru docelowego na południu) - Wartości gleby między 30 a 50 (zła do średniej jakości gleby) - Wrażliwość na zagęszczenie: niska do bardzo niskiej 	Zajęcie powierzchni z uszczelnieniem maks. 70 ha - > utrata funkcji gleby i gruntów torfowych na powierzchni 4 ha	Minimalizacja uszczelnienia/oduszczelnienia (M2, M10)	→

Inwentaryzacja, potencjalne konflikty, środki zapobiegające/minimalizujące/kompensujące, negatywny wpływ w przypadku realizacji planu i braku realizacji				
Obiekt chroniony	Stan / Wrażliwość	Utrudnienia / możliwe konflikty	Środek dotyczący VMA*	Ocena**
Woda	<ul style="list-style-type: none"> - GWK Schwarze Elster (DEGB_DEBB_SE-4-1) - OWK „Schacke” (DERW_DEBB53866_263) ok. 220 m na południowy zachód - WSG „Lindthal, osada Erika” na północny wschód w odległości > 2 km - niskie tempo przesiąkania wody do 100 mm/a - Odległość poziomu wody gruntowej od 1 do 4 m poniżej GOK - Gleby torfowe o niewielkiej grubości, część powierzchni na południu (0–10 cm) 	<ul style="list-style-type: none"> - zmniejszenie ponownego zasilania wód gruntowych - > brak istotnego wykorzystania - Należy zapobiegać negatywnemu wpływowi zanieczyszczeń przedostających się do wód gruntowych - Poziom wód gruntowych blisko powierzchni gruntu 	–	↔
Rośliny/różnorodność biologiczna (obszary chronione)	<ul style="list-style-type: none"> - ok. 3,8 km na północ najbliższy obszar FFH „Tanneberger Sumpf – Gröbitzer Busch” - ok. 5,3 km na południe najbliższy obszar SPA „Lausitzer Bergbaufolgelandschaft” - Teren wykorzystywany głównie rolniczo, świeże łąki, na południowym zachodzie obszar leśny, pojedyncze drzewa/krzewy - Zanieczyszczenie spowodowane terenami przemysłowymi i komercyjnymi na północy 	<ul style="list-style-type: none"> - Wykorzystanie gruntów rolnych - brak konfliktów z obszarami chronionymi - Unikanie wykorzystywania terenów leśnych 	<p>Unikanie wykorzystywania terenów leśnych (M4)</p> <p>Kompensacja ingerencji w ochronę przyrody (M10)</p>	↔
Zwierzęta/różnorodność biologiczna	<ul style="list-style-type: none"> - Należy spodziewać się występowania gatunków ptaków lęgowych terenów otwartych, takich jak skowronek polny (<i>Alauda arvensis</i>) - W zachodniej części lasu można spodziewać się występowania gatunków ptaków zamieszkujących zarośla i lasy. - Struktury liniowe mogą być wykorzystywane przez gatunki gadów, takie jak ściśle chroniony jaszczurka zwinka (<i>Lacerta agilis</i>). - Obszar ten nadaje się przede wszystkim jako siedlisko łowieckie dla nietoperzy, ewentualnie las ma potencjał jako miejsce schronienia dla ptaków. 	<ul style="list-style-type: none"> - Utrata siedlisk dla grupy gatunków ptaków lęgowych - Ewentualna utrata miejsc rozrodu i odpoczynku w wyniku utraty drzew z dziuplami dla grup gatunków ptaków lęgowych i nietoperzy - Zakłócenia dla gatunków ptaków wrażliwych na zakłócenia 	<p>Zapobieganie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Regulacja okresów budowy gniazd dla ptaków lęgowych (M6.2) - W razie potrzeby przestrzeganie stref ochrony gniazd w okresie lęgowym (M6.3) - Towarzystwo przy wycince drzew z dziuplami (M6.7) <p>Kompensacja (M6.4):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tworzenie siedlisk dla ptaków lęgowych na terenach otwartych - Montaż pomocy lęgowych dla ptaków gniazdujących w dziuplach i schronień dla nietoperzy 	↔

Inwentaryzacja, potencjalne konflikty, środki zapobiegające/minimalizujące/kompensujące, negatywny wpływ realizacji planu i braku realizacji				
Obiekty chronione	Stan / Wrażliwość	Utrudnienia / możliwe konflikty	Środek dotyczący VMA*	Ocena**
Człowiek	Obciążenie przemysłowe i komercyjne na terenach na północy Betten: - Obszar o mieszanym przeznaczeniu (teren rolniczy) w odległości ok. 310 m - brak zabudowy mieszkaniowej/terenów rekreacyjnych w strefie buforowej 500 m	- Brak konfliktów - Dostęp bezpośrednio do drogi B6 bez konieczności przekraczania terenów mieszkalnych	–	↔
Klimat / powietrze	- Grunty mające wpływ na klimat w południowej części (ok. 4 ha = ok. 10% powierzchni) - ok. 180 m na północ od lokalnego lasu chroniącego klimat	Wykorzystanie terenów otwartych, które nie mają związku z obszarami zabudowanymi wymagającymi dopływu świeżego powietrza - > dostępne są otaczające tereny otwarte w celu wyrównania	–	↔
Dziedzictwo kulturowe i inne Dobra materialne	- Krajobraz kulturowy: bezpośrednio przylegający do obszaru Infrastruktura techniczna „Linia kolejowa Zschipkau-Finsterwalder - Zabytki archeologiczne: niewielki obszar na wschodzie, ok. 0,05 ha = ok. 0,1 % obszaru docelowego	Potencjalne ingerencje w zabytki archeologiczne	Unikanie zabudowy zabytków archeologicznych poprzez wyznaczenie obszaru chronionego (M4), wykopaliska, rejestracja, o ile nie da się tego uniknąć (M5.1)	↔
Krajobraz	- Obszary leśne (bez funkcji) w południowo-zachodniej części (ok. 8% powierzchni) - brak obszaru łączącego biotopy -Obciążenie środowiskowe spowodowane sąsiedztwem zabudowy przemysłowej/komercyjnej	- Należy zapobiegać wykorzystywaniu lasów (przekształcanie lasów) (stare sosny w wieku 135 lat) - Zmiana krajobrazu w wyniku zabudowy -> położenie w sąsiedztwie istniejących terenów komercyjnych	Unikanie wykorzystywania terenów leśnych (M4)	↔
Wzajemne oddziaływanie	Istotne efekty wzajemnego oddziaływania zostały już uwzględnione podczas analizy negatywnego wpływu na poszczególne dobra chronione, dlatego nie ma potrzeby przeprowadzania bardziej szczegółowej analizy w tym miejscu.			
Uwagi i wskazówki				
Nieprzeprowadzenie	W przypadku niewykonania projektu obszar ten pozostałby gruntem rolnym lub, niezależnie od NZVL, zostałyby zagospodarowany na cele komercyjne i przemysłowe zgodnie z aktualnie opracowywanym planem zagospodarowania przestrzennego.			
Alternatywy	Teren ten przylega bezpośrednio do zabudowy komercyjnej/przemysłowej i jest już przeznaczony przez gminę do tego celu. Nie było konieczne ograniczanie tego terenu. Skutki można w wystarczającym stopniu zminimalizować poprzez wyznaczenie terenów objętych zakazem zabudowy.			
Monitorowanie	Monitorowanie ochrony środków zapobiegawczych przez nadzoru środowiskowego budowy.		środków zapobiegawczych środków	

Inwentaryzacja, potencjalne konflikty, środki zapobiegawcze/minimalizujące/kompensacyjne, negatywny wpływ realizacji planu i braku realizacji				
Obiekt chroniony	Stan / Wrażliwość	Negatywny wpływ / możliwe konflikty	Środek dotyczący VMA*	Ocena**
Ocena ogólna				
Lokalizacja dotyczy głównie gruntów rolnych o niskiej jakości gleby, bez ograniczeń przestrzennych. Plan zagospodarowania przestrzennego jest w trakcie opracowywania. Dostęp do terenu zapewnia istniejąca droga krajowa B 96 z bezpośrednim dojazdem. Na terenie znajduje się niewielki obszar leśny i część stanowiska archeologicznego, które mogą potencjalnie ulec zmianom. Dzięki wdrożeniu środków VMA można uniknąć znacznego wpływu na środowisko naturalne.				

***VMA... Unikanie/minimalizacja/kompensacja, możliwe środki z konkretyzacją w kolejnych etapach planowania**

****Znaczenie negatywnego wpływu w przypadku realizacji planu i ogólna ocena:**

↓	Znaczny negatywny wpływ	Możliwość znacznego negatywnego oddziaływania wymagającego monitorowania
→	Warunkowo odpowiednie	Występuje negatywny wpływ, ale ze względu na wartość chronionych dóbr, pomimo minimalizacji poprzez środki VMA, należy go uznać za warunkowo znaczący/tolerowalny/obowiązek kontroli warstwowania
↔	Niewielkie skutki	Skutki, które nie powodują wykrywalnych zmian w przedmiotach chronionych lub które można uniknąć, zminimalizować lub zrekompensować za pomocą standardowych środków.